

YARGITAY · 8. CEZA DAİRESİ

Sahte banka kartı ve yasak cihaz-program bulundurma: kesin hüküm ve ölüm

MAHKEME Yargıtay 8. Ceza Dairesi	ESAS 2023/4578	KARAR 2024/9098	TARİH 27.11.2024
--	-------------------	--------------------	---------------------

Özet

Erzurum 6. Asliye Ceza Mahkemesi, sanığı yasak cihaz ve program bulundurma, sahte banka veya kredi kartı üretme ve sahte kartı kullanarak yarar sağlama suçlarından mahkûm etmiştir. Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesi, yasak cihaz ve program bulundurma ile kartın kullanılması suretiyle yarar sağlama hükümleri yönünden istinaf başvurusunu esastan reddetmiş, sahte kart üretme hükmünü bozmuştur. Sanık müdafii, mahkûmiyet kararlarının kanuna ve hukuka aykırı olduğunu ileri sürerek temyiz etmiştir.

Yargıtay 8. Ceza Dairesi, yasak cihaz veya programlar yapılması suçundan kurulan hükmün CMK m. 286/2-(a) uyarınca kesin nitelikte olduğunu belirterek bu yöndeki temyiz isteminin reddine karar vermiştir. Sahte banka veya kredi kartının kullanılması suretiyle yarar sağlama hükmü yönünden ise sanığın hükümden sonra 05.09.2024 tarihinde vefat etmesi nedeniyle (TCK m. 64/1, CMK m. 223/8) hükmü bozmuş ve kamu davasının düşmesine karar vermiştir (27.11.2024).

Karar metni



Yargıtay

8. CEZA DAİRESİ

Esas Numarası:	2023/4578
Karar Numarası:	2024/9098
Karar Tarihi:	27.11.2024
MAHKEMESİ:	Ceza Dairesi
SAYISI:	2022/3232 E., 2023/2465 K.

SUÇLAR:

Sahte banka veya kredi kartı kullanmak suretiyle yarar sağlama, yasak cihaz veya programlar yapılması

HÜKÜMLER:

İstinaf başvurusunun esastan reddi

TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ:

Ret,Onama

- A)** Sanık hakkında yasak cihaz ve programlar yapılması suçundan kurulan hükmün; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 286 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi gereğince kesin nitelikte olduğu tespit edilmiştir.
- B)** İlk Derece Mahkemesince sanık hakkında sahte banka veya kredi kartı kullanmak suretiyle yarar sağlama suçundan kurulan hükme yönelik istinaf incelemesi üzerine Bölge Adliye Mahkemesi tarafından verilen kararın; karar tarihi itibarıyla temyiz edilebilir olduğu, karar tarihinde yürürlükte bulunan usul hükümlerine göre temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, temyiz isteğinin süresinde olduğu ve reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı yapılan ön inceleme neticesinde tespit edilmekle gereği düşünüldü:

I.HUKUKİ SÜREÇ

- 1)** Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının 22.12.2021 tarihli iddianamesi ile sanık ... hakkında "Sahte Banka veya Kredi Kartı Kullanmak Suretiyle Yarar Sağlama, Başkalarına Ait Banka Hesaplarıyla İlişkilendirilerek Sahte Banka veya Kredi Kartı Üretme,Satma vb., Yasak Cihaz ve Program Bulundurmak" suçlarından cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmıştır.
- 2)** Erzurum 6. Asliye Ceza Mahkemesinin, 30.06.2022 tarihli kararı ile sanık hakkında;
- a)** Yasak cihaz ve program bulundurmak suçundan 1 yıl 3 ay hapis ve 15.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına,
- b)** Şikayetçi Ziraat Bankasına karşı sahte banka veya kredi kartı üretme suçundan 3 yıl 9 ay hapis ve 41.660,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına,
- c)** Şikayetçi Ziraat Bankasına karşı sahte banka veya kredi kartının kullanılması suretiyle yarar sağlama suçundan 6 yıl 11 ay 10 gün hapis ve 33.320,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, hak yoksunluklarına ve hapis cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektilmesine karar verilmiştir.
- 3)** Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesinin, 12.05.2023 tarihli kararı ile sanık hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükümlere yönelik sanık müdafii ve Cumhuriyet savcısının istinaf başvurularına ilişkin yapılan incelemede;
- a)** Yasak cihaz ve programları bulundurmak ile sahte banka veya kredi kartının kullanılması suretiyle yarar sağlama suçlarından kurulan hükümlere yönelik istinaf başvurusunun esastan reddine,
- b)** Sahte banka veya kredi kartı üretme suçundan kurulan hükmün ise bozulmasına karar verilmiştir.

II. TEMYİZ SEBEPLERİ

Sanık müdafinin temyiz isteği; sanığın ikrarı da gözetildiğinde mahkumiyet kararları verilmesinin kanuna ve hukuka aykırı olduğuna, sanık hakkında beraat kararı verilmesi gerektiğine ilişkindir.

III. GEREKÇE

- A)** Sanık hakkında yasak cihaz ve programlar yapılması suçundan kurulan hüküm yönünden sanık müdafinin temyiz talebinin değerlendirilmesinde;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 286 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde yer verilen; "İlk derece mahkemelerinden verilen beş yıl veya daha az hapis cezaları ile miktarı ne olursa olsun adli para cezalarına ilişkin istinaf başvurusunun esastan reddine dair Bölge Adliye Mahkemesi kararları"nın temyiz incelemesine tabi olmadığına ilişkin düzenleme ile incelemeye konu incelemeye konu yasak cihaz veya programlar yapılması suçunun, aynı Kanun'un 286 ncı maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında da bulunmadığı dikkate alındığında, kesin nitelikte olduğu anlaşılmakla; sanık müdafinin temyiz isteğinin reddine karar verilmesi gerektiği anlaşılmıştır.

B) Sanık hakkında sahte banka veya kredi kartının kullanılması suretiyle yarar sağlama suçundan kurulan hüküm yönünden sanık müdafinin temyiz talebinin değerlendirilmesinde;

Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) ortamından alınan nüfus kayıt örneğine göre hükümden sonra sanığın 05.09.2024 tarihinde vefat ettiğinin belirtilmesi karşısında 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun (5237 sayılı Kanun) 64 üncü maddesinin birinci fıkrası ve 5271 sayılı Kanun'un 223 üncü maddesinin sekizinci fıkrası uyarınca sanık hakkında açılan kamu davasının düşürülmesinde zorunluluk olduğu anlaşılmakla kurulan hüküm hukuka aykırı bulunmuştur.

IV. KARAR

A) Sanık hakkında yasak cihaz veya programlar bulundurmak suçundan kurulan hüküm yönünden

Gerekçe bölümünün (A) bendinde açıklanan nedenlerle Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesi'nin, 12.05.2023 tarihli ve 2022/3232 Esas, 2023/2465 Karar sayılı kararına yönelik sanık müdafinin temyiz isteminin, 5271 sayılı Kanun'un 298 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle **REDDİNE**,

B) Sanık hakkında sahte banka veya kredi kartının kullanılması suretiyle yarar sağlama suçundan kurulan hüküm yönünden

Gerekçe bölümünün (B) bendinde açıklanan nedenle Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesinin 12.05.2023 tarihli ve 2022/3232 Esas, 2023/2465 Karar sayılı kararına yönelik sanık müdafinin temyiz istemi yerinde görüldüğünden hükmün, 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun (1412 sayılı Kanun) 321 inci maddesi gereği, Tebliğname'ye aykırı olarak, oy birliğiyle **BOZULMASINA**, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden aynı Kanun'un 322 nci maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinin verdiği yetkiye dayanılarak sanık hakkındaki kamu davasının 5237 sayılı Kanun'un 64 üncü maddesinin birinci fıkrası ve 5271 sayılı Kanun'un 223 üncü maddesinin sekizinci fıkrası gereği gerçekleşen ölüm nedeniyle, Tebliğnameye aykırı olarak, oy birliğiyle **DÜŞÜRÜLMESİNE**,

Dosyanın 28.02.2019 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7165 sayılı Kanunun 8. maddesi ile değişik 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 304/2-a maddesi uyarınca Erzurum 6. Asliye Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilamının bir örneğinin ise Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına **TEVDİİNE**, 27.11.2024 tarihinde karar verildi.

Çevrimiçi sürüm: <https://burakucuncu.com.tr/karar/yargitay-8-cd-2023-4578-sahte-banka-karti-yasak-cihaz-ve-programlar>

Resmî kaynak: karararama.yargitay.gov.tr